Kérdőív

Kedves HUSKROUA Kedvezményezettek!

Az alábbi kérdőív kitöltésével segíthetik a HUSKROUA Program munkáját a következő területeken:

- a jelenleg kiválasztott projektek **alap és cél értékeinek** meghatározása a **TC 6 P 1 “Környezetvédelem, valamint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és hatásainak enyhítése”** teljesítmény indikátor esetében

- az 1. és 2. pályázati felhívás valamennyi kiválasztott projektjéből összesített adatok alapján az említett indikátorok **alap, közép és cél értékeinek** meghatározása**.**

**1. kérés: Kérjük, terjessze a kérdőívet azon projektpartnerek körében, akik jelenlegi projektjük kapcsán érintettek a környezetvédelem és az éghajlatváltozás mérséklése kapcsán.**

**2. kérés: Kérjük, állítson össze egy listát azokról a szervezetekről / intézményekről, amelyek közvetlenül részesülnek a projektből, de nem partnerek. Kérjük, továbbítsa számunkra ezen szervezetek/intézmények alábbi adatait:**

1. **Kérjük, 1-től 5-ig terjedő skálán (1 - elégtelen, 5 - kivételes) határozza meg az intézmény jelenlegi kapacitását.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Az intézmény jelenlegi kapacitása – kérjük, 1-től 5-ig pontozzon | Megjegyzés (amennyiben szükségesnek tartja) |
| a | A szervezet finanszírozása |  |  |
| b | Humánerőforrás kapacitás - szám |  |  |
| c | Expertise of organization’s own staff |  |  |
| d | A szervezet saját személyzetének szakértelme |  |  |
| e | A stratégiai partnerségek jobb koordinálása a programterület intézményeivel |  |  |
| f | Jobb intézményközi kommunikáció a programterület intézményeivel |  |  |
| g | Korábbi együttműködés a terület intézményeivel és szervezeteivel |  |  |
| h | Egyéb |  |  |

*Minőségi indikátor, amely a szervezeti kapacitás önértékelését mutatja be a projekt kezdete előtt és a projekt lezárása előtt. A változó célja a projekt észlelt hatásának mérése a kedvezményezettek szervezeti kapacitására.*

1. **Tudomása szerint hány programterületen[[1]](#footnote-1) lévő szervezettel / intézménnyel működtek együtt az elmúlt 3 évben a környezetvédelem és az éghajlatváltozás mérséklése terén? Mi az elvárása a projekt befejezéséig?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Jelenlegi helyzet | A projekt befejezéseker |
| a | Egy sem |  |  |
| b | Egy |  |  |
| c | Kettő |  |  |
| d | Három |  |  |
| e | Több, mint három |  |  |

*Mennyiségi indikátor, amely a kedvezményezettek együttműködési hálózata földrajzi lefedettségét mutatja meg a program támogatható területén. A projekt végére a hálózatban résztvevő országok számának növekedése várható.*

1. **Hogyan jellemezné az együtműködést magyar, szlovák, román és ukrán partnereivel? Mi az ezzel kapcsolatps elvárása a projekt végre?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Jelenlegi helyzet | A projekt befejezéseker |
| a | Nem releváns |  |  |
| b | Korlátozottan releváns |  |  |
| c | Alig releváns |  |  |
| d | Releváns |  |  |
| e | Nagyon sikeres |  |  |

*Minőségi indikátor, amely feltárja az együttműködési tevékenységek szakmai jelentőségét a résztvevő országok partnereivel a vonatkozó témákban.* *Az együttműködési intézkedések szakmai relevanciájának felfogásában bekövetkező növekedés a környezetvédelem és az éghajlatváltozás mérséklése terén a közös fellépések erőteljesebb szakmai koherenciáját mutatják.*

1. **Véleménye szerint mi akadályozza a program területen található partnerekkel való együttműködést a környezetvédelem és az éghajlatváltozás mérséklése terén?** **Kérjük, válaszát jelölje „X” jelzéssel. Kérjük, értékelje 1–től 5-ig terjedő pontszámmal, hogy a projekt mennyire segít a problémás együttműködési kérdésekben (1 - jelentéktelen; 5 - nagyon jelentős segítség).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Kérjük, tegyen „X” jelzést. | A projekt által megkönnyített. Kérjük, 1-től 5-ig pontozzon. |
| a | A finanszírozás hiánya |  |  |
| b | Alacsony emberi erőforrás kapacitás - szám |  |  |
| c | A szervezet saját személyzetének alacsony szakértelme |  |  |
| d | A politikai szerepvállalás hiánya az érintett országokban |  |  |
| e | A tartós partnerségek rendezésével kapcsolatban eltérő elképzelések |  |  |
| f | A programterület intézményeivel való stratégiai partnerségek koordinálási lehetőségeinek hiánya |  |  |
| g | Hiányzik a fenntartható intézményközi kommunikáció a programterület intézményeivel |  |  |
| h | Egyéb |  |  |

*Minőségi indikátor, amely a határokon átnyúló együttműködés fő akadályainak azonosítását célozza a Program területén és hatáskörükön belül. Ezenkívül arra vonatkozó adatok gyűjtése, hogy az odaítélt projekt megkönnyíti-e ezeket az akadályokat.*

1. **Részt vett-e a HUSKROUA 2014-2020 Program által szervezett bármilyen eseményen az elmúlt 3 évben?**

A – Nem, semmilyen program eseményen nem vettem részt.

**B - Igen.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ha igen, kérjük, értékelje, mennyire volt hasznos a program eseményei során szerzett információ a szervezet / intézmény napi tevékenységében? | 1. Egyáltalán nem hasznos | 2 – Korlátozottan hasznos | 3 – Valamennyire hasznos | 4 - Hasznos | 5 – Nagyon hasznos |
|  |  |  |  |  |

*A program által támogatott információcsere / legjobb gyakorlatok alkalmazhatóságának szintjét feltáró minőségi indikátor. Ennek az értéknek a növekedése azt jelzi, hogy a program magasabb mértékben járul hozzá a személyzet szakmai kompetenciájához, és közvetve a szervezetekhez.*

1. **Hogyan befolyásolják a beruházások - ha vannak ilyenek a projektben - a szervezet / intézmény munkáját?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 – Nincs hatással | 2 – Korlátozott hatás | 3 –  Elég hasznos | 4 – Pozitív hatás | 5 – Erős pozitív hatás |
|  |  |  |  |  |  |

*Minőségi indikátor, amely feltárja a program által támogatott infrastrukturális fejlesztések hasznosságát a támogatható területen, a környezetvédelem és az éghajlatváltozás mérséklése terén tevékenykedő szervezetek szempontjából. Az érték növekedése a program által támogatott beruházások hatását és hozzáadott értékét jelzi.*

**7. Kérjük, hogy 1-től 5-ig terjedő pontszámmal (1 - elégtelen, 5 - kivételes) értékelje az alábbi helyzeteket, hogy melyek írják le legjobban intézményének kapacitását a projekt végéig és azt követően. Kérjük, válaszaiban a projekt végéig megvalósuló elvárásait is fogalmazza meg.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | A projekt végére és azt követően | Megjegyzés (amennyiben szükségesnek tartja) |
| a | A szervezet finanszírozása |  |  |
| b | Humánerőforrás kapacitás - szám |  |  |
| c | A szervezet saját személyzetének szakértelme |  |  |
| d | A környezetvédelem témájának politikai elkötelezettsége és megértése az érdekeltek körében nemzeti szinten |  |  |
| e | Hosszú távú partnerség a programterület intézményeivel |  |  |
| f | A stratégiai partnerségek jobb koordinálása a programterület intézményeivel |  |  |
| g | Jobb intézményközi kommunikáció a programterület intézményeivel |  |  |
| h | Egyéb |  |  |

*Minőségi indikátor, amely a szervezeti kapacitás önértékelését mutatja be több területen a projekt kezdete és a projekt lezárása között. A változó célja a projektnek a kedvezményezettek szervezeti kapacitására gyakorolt hatásának mérése.*

1. Alap programtérség: UA: Ivano-Frankivszk megye, Kárpátalja megye; HU: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye; SK: Kassa megye, Eperjes megye; RO: Máramaros megye, Szatmár megye

   Szomszédos térség: UA: Csernyivci megye; HU: Borsod-Abaúj-Zemplén megye; RO: Szucsáva megye

   Fővárosok és regionális központok: Kijev, Budapest, Debrecen, Eger, Pozsony, Bukarest, Kolozsvár [↑](#footnote-ref-1)